

VERSLAG

SIKB-Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum : 28 april 2005
Tijd : 9.30 – 11.00 uur
Plaats : SIKB, Gouda, zaal 2
Kenmerk : SIKB-CCvD_N_05_7873

| Aanwezig: | werkt bij: | afgevaardigd door/rol: |
|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| ir. Th. Edelman | | voorzitter |
| K. Baas | Raad voor Accreditatie | RvA |
| Ing. A.H. Bonneur | Tauw Milieu | VKB |
| ir. J. Braspenning | Essent Milieu | BOG en VvAV |
| dr. G. de Groot | Envirolab | FeNeLab |
| dr. A. Honders | Bodem+ | Bodem+ |
| ing. M. Keve | RWS/DWW | RWS |
| ir. J.W.P.M. Knaapen | KWA | VNO-NCW |
| drs. E.P.Th. Ruwiel | VROM | VROM |
| drs. A.A. de Groof | SIKB-programmabureau | secretaris |
| J.J. Veldhuijzen | SIKB-programmabureau | notulist |
| Afwezig: | | |
| mr.drs E.C. Alders | Vereniging FME-CWM | VNO-NCW |
| ir. S.Y.M. Andela | Gemeente Haarlem | VNG |
| dr. ir. D. van der Eijk | Provincie Zuid Holland | IPO |
| drs. N. van der Gaast | CSO | VKB |
| ing. A.C.M. Groenendijk | KWS | VIANED |
| Dhr. A.N.H. Vermeulen | Waterschap Hollandsche Delta | Unie van Waterschappen |
| gast: | | |
| Mr.drs. W. de Koning | SIKB-programmabureau | Gast |
| Agendaleden (afwezig): | | |
| Drs.ing. J.J.Pijpker | Acorius | VVMA |



Actie Nr.
door

1. Opening, vaststelling agenda

De voorzitter heet allen welkom.
De agenda wordt vastgesteld.

2. Vaststelling Overgangsregeling AP04 (uitgezonderd deel M)

Het College heeft op 3 maart 2005 geactualiseerde versies van de AP04-documenten voor analyses vastgesteld. De overgangsregeling kon toen nog niet worden behandeld en ligt nu voor ter besluitvorming.

Bij dit punt werd de vraag gesteld of het haalbaar is dat op 15 maart 2006 alle laboratoria de omslag gemaakt hebben. Geantwoord wordt dat wel mogelijk is dat alle laboratoria op tijd omgeschakeld zijn. Een punt is nog niet uitgebreid bekeken, dat

- GdG** zijn de normen. Binnen de sectie moet nog geïnventariseerd worden, welke verschillen er zijn tussen normen. Het is wel te overzien, de inhoudelijke verschillen zijn niet zo groot. De sectie analyse biedt in de volgende vergadering van dit college een document aan waar in zal staan wat de consequenties en verschillen zijn. Dit zal aangeboden worden aan dit college.
- Er komt een vraag naar voren over het communicatie punt: de communicatie naar elkaar is heel goed, maar de communicatie naar de markt toe moet nog verbeterd worden. Er zou informatiemateriaal beschikbaar moeten zijn, in elk geval over de pakketindeling.
- ER** De overgangsregeling is nog niet juridisch getoetst. Er worden geen problemen verwacht. Het aanpassen van de beleidsregels van VROM zal ongeveer een maand duren.
- ER** Ook kwam er een vraag over de tijdelijke vrijstellingsregeling, 1e bullet bij punt 3: Kan deze regeling worden gecontinueerd tot 27-02-06? Antwoord: ja, dit punt wordt meegenomen in de juridische toets.
- Besloten wordt dat de overgangsregeling vastgesteld wordt met een aantal aantekeningen, namelijk; het voorbehoud dat er binnen een maand bij VROM een juridische toets is gedaan, waarbij ook de vrijstellingsregeling is meegenomen. De vaststelling dat er draagvlak is bij de branche en extra aandacht wordt besteed aan externe communicatie.

3. SIKB-protocol 3001

In de vorige vergadering is er gediscussieerd over hoe er om gegaan moet worden met het ter discussie stellen van inhoudelijke onderdelen van SIKB-protocol 3001. In deze vergadering wordt de discussie vervolgd op basis van een conceptbrief van en een mondelinge toelichting door Ko Baas. Veranderd is het 1^e aandachtstreepje van boven: wat houdt SIKB-protocol 3001 in?

Belangrijk is het tweede aandachtstreepje van de tweede helft van de brief: als een geconstateerde afwijking alleen het protocol betreft, dan geeft de Raad voor Accreditatie dit rechtstreeks aan dit College door en niet meer via het laboratorium. Er is op papier gezet waar allen de vorige vergadering mee in gestemd hebben. De brief gaat morgen naar Fenelab.

Er waren nog een aantal vraagtekens of dit protocol wel een goede basis is voor accreditatie. Antwoord: ja, dit is een basis voor accreditatie: AS3000 zal straks ook via KWALIBO een wettelijke status krijgen zoals AP04. SIKB-protocol 3001 is een levend document door praktijkvragen. Deze worden behandeld in het Accreditatiecollege en kunnen leiden tot aanpassingen in het protocol.

Men maakt de opmerking dat het erg gaat over afwijkingen en twijfels over de validatie gegevens.

Bij het 1^e streepje gaat het niet alleen over de validatie gegevens, maar ook over andere dingen, misschien krijgen we hier ook



discussie over? Antwoord: bij alles waar discussie over is, moet dezelfde procedure gevolgd worden. Dit wordt besloten.

Ton Honders heeft een vraag over de AS3000. Het College heeft AS3000 in december 2004 vastgesteld. Dit heeft niet geleid tot het verwijderen van verwijzingen naar O-NEN 5709. In hoeverre is er een traject om O-NEN 5709 te actualiseren en wanneer zal dat gebeuren? Deze vraag zal aan NEN voorgelegd worden. De consequentie kan zijn dat de AS3000 ook aangepast moet worden.

4. Certificatie en accreditatie

Ko Baas heeft een toelichting gegeven op de werking van accreditatie. De volgende vergadering zal hij zijn presentatie vervolgen.

5. Verslag van de vergadering van het AC va 3 maart jl.

Tekst: pagina 1; SCG veranderen in Bodem+, VEMw in KWA.
Pagina 3: punt 3, tweede alinea. De zin 'het lab heeft daar geen last van als geconstateerd wordt dat het aan het lab ligt', moet worden 'het lab heeft daar geen last van als geconstateerd wordt dat het niet aan het lab ligt'.

N.a.v.: geen opmerkingen

Afspraken: geen opmerkingen

Het verslag wordt vastgesteld.

6. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Het is nog niet bekend wanneer de HCB de BRL Grond zal aanvaarden.

Op 26 mei is er een discussiemiddag over het stoffenpakket. Aanmelding kan via de website van Bodem+.

Rondvraag

Bonneur: Wat voor lessen leren we uit het rapport Bodem in Zicht II? Antwoord W. de Koning: er is nu een lijst met geconstateerde afwijkingen van heel klein tot fors. Documenten zoals BRL 6000 en BRL 2000 functioneren goed.

**AB/
WdK**

Ad Bonneur merkt op dat de branche graag een bijdrage wil leveren aan verbeteringen. Een afspraak wordt gemaakt.

Eric Ruwiel vraagt of de vaststellingsdatum van AP04 03-03-05 blijft, dit blijft zo. De vaststellingsdatum van de overgangsregeling wordt 28-04-05.

Als het stoffenpakket definitief is, moet dan de pakketindeling van AP04 ook aangepast worden in september 2005? Antwoord: het moet een samenhangend geheel blijven, als we er maar slagvaardig op kunnen inspelen.

De voorzitter sluit de vergadering om 11.00 uur

